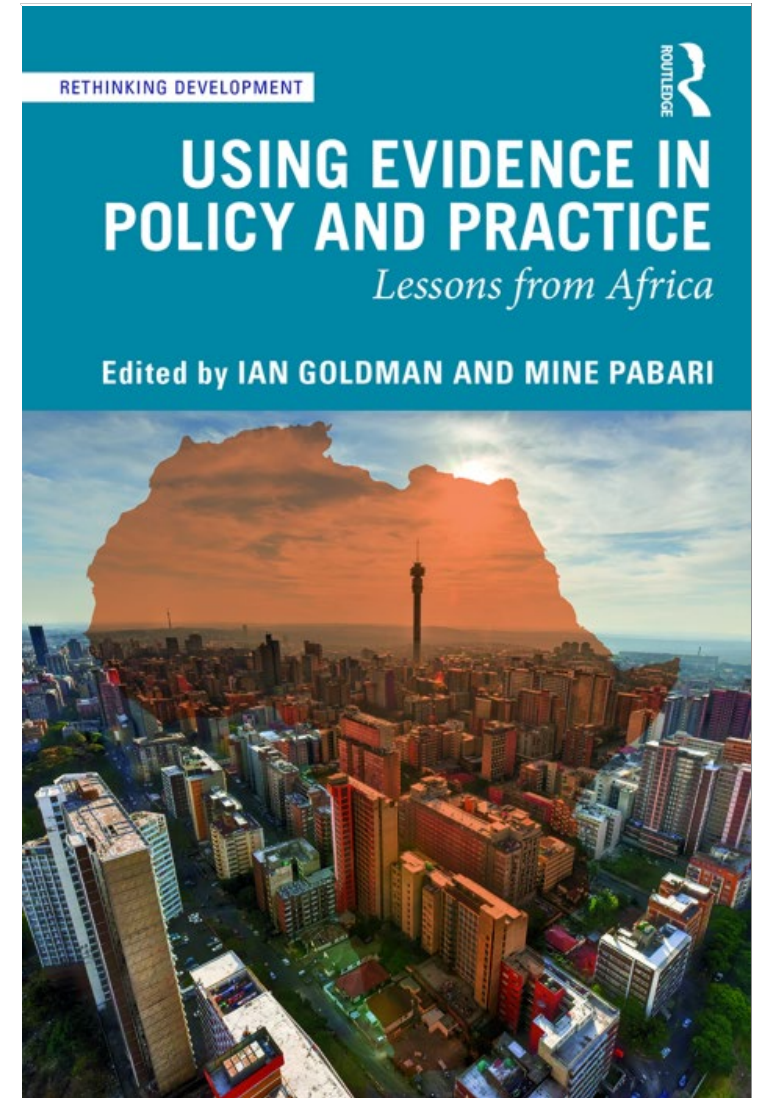


# Utilisation de données probantes dans les politiques et dans la pratique : Leçons d'Afrique

## LE POTENTIEL ET LES DÉFIS DES ÉVALUATIONS À INFLUENCER POSITIVEMENT LES RÉFORMES : CAS DE LA COLLABORATION AVEC LES PRODUCTEURS DU SECTEUR AGRICOLE

24 Novembre 2020



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN

# Le projet de recherche

- **Projet de Recherche** sur l'Utilisation des données probantes pour les politiques et la pratique
- Perspective des **Décideurs politiques** (co-auteurs)
- **Équipe de recherche africaine** avec des chercheurs dans chaque pays
- 8 cas venant de **5 pays** en lien avec les pays partenaires de Twende Mbele + la Région Afrique de l'Ouest (CEDEAO)

- Explore l'utilisation de **différents types de données probantes** (évaluations, recherche, synthèse rapide, implication des OSC)
- Et ce qui a **déclenché l'avènement de l'utilisation des données probantes**
- Livre : « Utilisation des données probantes pour les politiques et la pratique : Leçons d'Afrique »  
[www.routledge.com/9780367440077](http://www.routledge.com/9780367440077)
- 39 co-auteurs



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



# 8 Chapitres/Cas

(N.B. : Pour tous il est prévu une note de politique en français)

Chapitre:

5. Utiliser les évaluations pour éclairer les politiques et la pratique dans un département ministériel : le cas du Ministère de l'éducation de base en Afrique du Sud
6. Utilisation des données factuelles dans un programme social complexe : évaluation de la réponse de l'État à la violence à l'endroit des femmes et des enfants en Afrique du Sud
7. L'influence de l'appropriation locale et de la politique de l'utilisation des évaluations dans l'élaboration des politiques : le cas de l'évaluation des marchés publics en Ouganda
8. Réponse rapide aux questions politiques avec des données probantes : Leçons des services de réponse rapide en Ouganda
9. 5. Les défis et le potentiel des évaluations à éclairer positivement les réformes : Cas de la collaboration avec les producteurs du secteur agricole béninois
10. Parlement et participation du public au Kenya : le cas de la Loi de 2013 sur la conservation et la gestion de la faune
11. La contribution de la société civile a permis de recueillir des données factuelles sur l'amélioration des services d'assainissement au Ghana
12. Utilisation des données probantes pour la lutte antitabac en Afrique de l'Ouest



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN

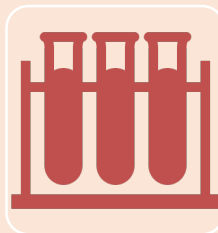


# Introduction au Cadre Analytique

- **Le cadre analytique permet de :**
  - étudier et analyser l'efficacité des programmes et des instruments visant à soutenir l'utilisation des données probantes par les décideurs.
  - présenter **un outil analytique inductif** pour explorer les interventions fondées sur l'utilisation des données probantes. Le cadre ne constitue pas un outil analytique déductif ou un cadre normatif décrivant ce que ou comment les interventions devraient conduire à des effets positifs sur l'utilisation des données probantes par les décideurs.
  - **structurer l'orientation basée sur les données** d'une manière cohérente, ce qui nous permet d'identifier des modèles dans les études de cas;
  - faciliter un apprentissage croisé et une collaboration autour des synergies des différentes interventions et approches basée sur les données probantes.



Fondé sur :



Science of Using Science's framework (Langer, Gough, Tripney 2016)



The Context Matters framework (Weyrauch, Echt and Suliman, 2016)



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



clear  
Centers for Learning on Evaluation and Results  
ANGLOPHONE AFRICA



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



# Cadre Analytique / Théorie de Changement

## CONTEXT

**External dimension:** Macro-context; intra-relationships with state/non-state agents

**Internal dimension:** culture; organizational capacity; management; and core resources

**Demand for evidence**  
- Institutionalised in system (eg NEP)

EVIDENCE GENERATION

USE INTERVENTION

CHANGE MECHANISM

INDIVIDUAL / ORGANISATIONAL / SYSTEMS CHANGE

EVIDENCE USE

DEVELOPMENT IMPACT

Examples of dimensions to consider:

- Type of evidence
- Quality/ rigour
- Other eg timeliness

Examples to consider:

- Capacity-building
- Awareness raising
- Access
- Champions/ mentors
- Org change

M1 - Awareness  
M2 - Agree  
M3 - Access  
M4 - Interact/trust  
M5 - Ability  
M6 - Institutionalising / formalising

- Motivation to use evidence
- Capability to use evidence
- Opportunity to use evidence

- Individual / organisational/ system behaviour change
- Instrumental
- Conceptual
- Symbolic
- Process use

- Policy performance and impact
- Wider Systems change

# ÉTUDE DE CAS DU BÉNIN

## LE POTENTIEL ET LES DÉFIS DES ÉVALUATIONS À INFLUENCER POSITIVEMENT LES RÉFORMES : CAS DE LA COLLABORATION AVEC LES PRODUCTEURS DU SECTEUR AGRICOLE



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES

RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



TWENDE MBELE



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE

RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



TWENDE MBELE



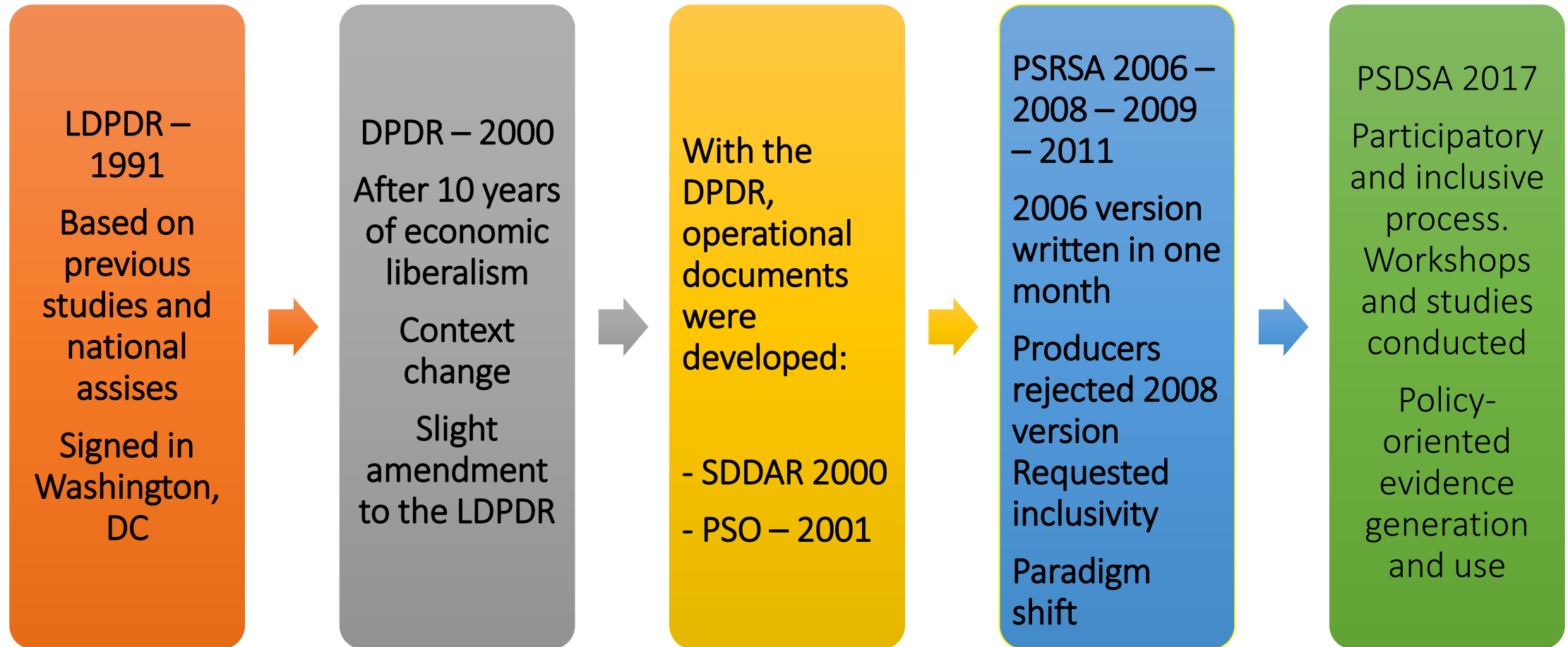
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN

# CONTEXTE



- 2007 : Mise en place du Bureau d'Évaluation des Politiques Publiques et Institutionnalisation du Système national d'évaluation
- Situation au MAEP : les décisions ne se prenaient pas en général sur la base de données probantes. Par exemple, le Plan Stratégique de Relance du Secteur Agriculture (PSRSA) a été produit en un mois.
- Les organisations de producteurs n'intervenaient pas à des niveaux clés de la chaîne de décision
- 2009 : Evaluation de la politique de développement du secteur agricole (PSRSA)
- Les recommandations de l'évaluation de 2009 ont répondu à un besoin latent sur le terrain (Certaines ont été mises en œuvre, d'autres pas.)

# HISTORIQUE DES RÉFORMES



# Cas d'utilisation instrumentale, conceptuelle, de processus et symbolique (Johnson et al., 2009)

- **L'utilisation instrumentale** fait référence aux cas où une action spécifique directe a été prise à la suite d'une évaluation ou d'une recherche.
- **L'utilisation conceptuelle** fait référence aux cas où aucune action directe n'a été entreprise mais où les gens ont une meilleure compréhension à la suite de l'évaluation.
- **L'utilisation symbolique** se produit lorsque des données sont utilisées pour légitimer des vues préexistantes. Nous considérons également le cas de l'utilisation symbolique positive, par exemple lorsque la présence d'une évaluation a rehaussé le profil d'un problème.
- **L'utilisation des processus** implique « les changements individuels dans la pensée et le comportement et les changements de programme ou d'organisation dans les procédures et les cultures qui se produisent parmi les personnes impliquées dans l'évaluation à la suite de l'apprentissage qui se produit pendant le processus d'évaluation » (Patton, 1998, p. 225)
- Outre les types d'utilisation prévus, il peut aussi y avoir des utilisations non intentionnelles, qui sont tout aussi importantes à identifier et à apprendre.



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



# Recommandations ayant fait l'objet d'utilisation

## Utilisation instrumentale

- **Recommandation N°1** - Le MAEP développe une nouvelle politique du secteur agricole en lien avec les nouvelles orientations de développement du Bénin
- **Recommandation N°2** - Le Gouvernement prépare et le Parlement adopte une loi sur le secteur agriculture adaptée à la vision de l'économie émergente et à l'approche de développement stratégique du Bénin

## Utilisation de processus

➤ **Recommandation N°3** - Le gouvernement considère la version 2006 du PSRSA comme un plan stratégique intérimaire en attendant la rédaction d'une nouvelle politique/Loi (**Promotion de 13 filières agricoles, Prise en main de l'élaboration de la Loi par les Producteurs, Révision du cadre institutionnel**).

## Utilisation symbolique

- **Recommandation N°7** - Le ministère met en place un cadre de concertation pour la mise en œuvre synergique des projets et programmes.
- **Recommandation N°8** - Le ministère adopte des outils de gestion axés sur les résultats avec un système de S&E qui fonctionne bien avec des indicateurs de performance et d'impact pour chaque programme et projet.

**On remarque que plusieurs cas d'utilisation peuvent s'appliquer à une même situation**



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



# Cadre Analytique / Théorie de Changement

## CONTEXT

**External dimension:** Macro-context; intra-relationships with state/non-state agents

**Internal dimension:** culture; organizational capacity; management; and core resources

**Demand for evidence**  
- Institutionalised in system (eg NEP)

EVIDENCE GENERATION

USE INTERVENTION

CHANGE MECHANISM

INDIVIDUAL / ORGANISATIONAL / SYSTEMS CHANGE

EVIDENCE USE

DEVELOPMENT IMPACT

Examples of dimensions to consider:

- Type of evidence
- Quality/ rigour
- Other eg timeliness

Examples to consider:

- Capacity-building
- Awareness raising
- Access
- Champions/ mentors
- Org change

M1 - Awareness  
M2 - Agree  
M3 - Access  
M4 - Interact/trust  
M5 - Ability  
M6 - Institutionalising / formalising

- Motivation to use evidence
- Capability to use evidence
- Opportunity to use evidence

- Individual / organisational/ system behaviour change
- Instrumental
- Conceptual
- Symbolic
- Process use

- Policy performance and impact
- Wider Systems change

# Application du cadre analytique (1)

- **Production de données**

- Évaluation indépendante, rapport validé par consensus, information fiable et acceptée de tous

- **Interventions conséquentes**

- Sensibilisation, prise de conscience, transparence accès et partage de l'information, changement institutionnel (responsabilisation des OSC)

- **Mécanismes de changement**

- Prise de conscience, accord, partage, interaction, renforcement de capacités, évolution institutionnelle (La PNOPPA prend le lead pour l'élaboration de la Loi sur le secteur agricole)



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN

EVIDENCE  
GENERATION

Examples of  
dimensions to  
consider:  
- Type of  
evidence  
- Quality/ rigour  
- Other eg  
timeliness

USE  
INTERVENTION

Examples to  
consider:  
- Capacity-  
building  
- Awareness  
raising  
- Access  
- Champions/  
mentors  
- Org change

CHANGE  
MECHANISM

M1 - Awareness  
M2 - Agree  
M3 - Access  
M4 -  
Interact/trust  
M5 - Ability  
M6 -  
Institutionalising / formalising

# Application du cadre analytique (2)

- **Changement individuel/institutionnel**

- Le MAEP et la PNOPPA avec l'appui des PTF conduisent les études qui mènent à la mise en place des filières agricoles

- **Production et utilisation de données probantes**

- Les évaluations se font sur la base de besoins réels, la PNOPPA conduit ses propres études et consultations foraines dans le cadre du Mémoire Paysan; Utilisation plus pertinentes de consultants

- **Effets perçus**

- Meilleure collaboration entre les parties prenantes du secteur, production améliorée EX : Production de Coton



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN

INDIVIDUAL /  
ORGANISATION  
AL / SYSTEMS  
CHANGE

· Motivation to  
use evidence  
· Capability to  
use evidence  
· Opportunity to  
use evidence

EVIDENCE USE

· Individual /  
organisational/  
system  
behaviour  
change  
· Instrumental  
· Conceptual  
· Symbolic  
· Process use

DEVELOPMENT  
IMPACT

· Policy  
performance  
and impact  
· Wider Systems  
change

# FACTEURS FAVORABLES

## Éléments relevant du Système national d'évaluation

- Crédibilité de l'évaluation
- Comité de pilotage réunissant les acteurs clés
- Validation consensuelle du rapport
- Rôle du MAEP à fédérer les différents acteurs
- La disponibilité du rapport

## Autres éléments ayant favorisés l'utilisation

- Opportunité d'utilisation des résultats pour la révision du PSRSA
- Implication active et effective d'acteurs non-gouvernementaux
- Consultations des acteurs à la base aux niveaux local, départemental et national
- Accompagnement des PTF
- Renforcement de capacités des acteurs non gouvernementaux par les PTF



# FACTEURS DÉFAVORABLES

- Instabilité institutionnelle du MAEP (10 Ministres/10 ans)
- Crainte de l'inconnu et réticence à laisser la routine habituelle
- Faible communication entre acteurs du fait de la position « paternaliste » de la partie gouvernementale
- Lourdeur administrative consacrée en système
- Ressources limitées : humaines, matérielles, financière



# PRINCIPALES LEÇONS APPRISSES

## La rédaction même de ce chapitre a été une opportunité d'apprentissage pour le BEPPAAG et le MAEP

- L'importance de conduire des évaluations de haute qualité
- La disponibilité opportune des données pour la prise de décision
- L'importance d'un système national d'évaluation pour promouvoir l'utilisation des résultats d'évaluation et faciliter les échanges
- L'importance de créer et d'entretenir un contexte favorable et stimulant pour la production et l'utilisation des données probantes
- L'importance de l'implication de toutes les parties prenantes clés
- L'importance de la collaboration avec les PTF



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



RETHINKING DEVELOPMENT



# USING EVIDENCE IN POLICY AND PRACTICE

*Lessons from Africa*

Edited by IAN GOLDMAN AND MINE PABARI



July 2020: 234x156: 264pp | 15 illustrations

Hb: 978-0-367-44012-1 | £120.00 | \$155.00

Pb: 978-0-367-44007-7 | £29.99 | \$38.95

eBook: 978-1-003-00704-3 | £29.99 | \$38.95

## Table of Contents

Forewords, *Ruhakana Rugunda, Prime Minister, Republic of Uganda* and *Paul Cairney, University of Stirling*; 1.

Introduction to the Book; 2. An Introduction to Evidence-Informed Policy and Practice in Africa; 3. Using Evidence in Africa; 4. Mere Compliance or Learning; 5. Using Evaluations to Inform Policy and Practice in a Government Department; 6. Use of Evidence in a Complex Social

**Pre-order Now - 20% Discount  
Available With This Flyer!**

# Using Evidence in Policy and Practice

Lessons from Africa

Edited by **Ian Goldman** and **Mine Pabari**

*Series: Rethinking Development*

This book asks how governments in Africa can use evidence to improve their policies and programmes, and ultimately, to achieve positive change for their citizens. Looking at how different evidence sources are used across a range of contexts, the book brings policy makers and researchers together to uncover what does and doesn't work and why. This book will be perfect for policy-makers, practitioners in government and civil society, and researchers and academics with an interest in how evidence can be used to support policy making in Africa.

**20% Discount Available - enter the code FLR40 at checkout\***

Hb: 978-0-367-44012-1 | £96.00 | \$124.00

Pb: 978-0-367-44007-7 | £23.99 | \$31.16

# Prochains webinaires

- 3 décembre – Utilisation des données factuelles dans un programme social complexe : évaluation de la réponse de l'État à la violence à l'endroit des femmes et des enfants en Afrique du Sud



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



TWENDE MBELE



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



# Nous vous remercions

- **Bonaventure Gb. KOUAKANOU**

Directeur de Cabinet, Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et de la Pêche (MAEP)

- **Dossa AGUÈMON**

Directeur de la Programmation et de la Prospective, Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et de la Pêche (MAEP)

- **Marius S. AINA**

Directeur-Adjoint de la Programmation et de la Prospective, Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et de la Pêche (MAEP)

- **Abdoulaye GOUNOU**

Chef du Bureau d'Évaluation des Politiques Publiques et de l'Analyse de l'Action Gouvernementale (BEPPAAG) – Présidence de la République

- **Emmanuel M. David-Gnahoui, PhD.**

Évaluateur, Chercheur Principal



BUREAU DE L'ÉVALUATION  
DES POLITIQUES PUBLIQUES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,  
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN

